



COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0319

México, D.F., a 8 de julio de 2016

**JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA
Presidente de la Cámara de Diputados**

Entrevista concedida a los medios de información, al término de la instalación del Grupo de Amistad México-Estados Unidos, en el Palacio Legislativo de San Lázaro

PREGUNTA.- Diputado ¿Cómo ve la llegada del nuevo dirigente del PRI, que es todavía el director de CFE?

RESPUESTA.- Parece que se dio por sorprendido él mismo el día de ayer ahí saliendo del Senado ¿no?

En primer lugar, es una decisión que el PRI toma de acuerdo con sus propias reglas y está muy claro también, como ellos mismo lo han dicho, el papel relevante que en este nuevo nombramiento tiene el Presidente de la República; son las reglas que ellos tienen, yo las respeto, no me meto en ellas para que no se metan en las reglas.

PREGUNTA.- (Inaudible) cuando están subiendo las tarifas.

RESPUESTA.- Más bien yo no sé qué mensaje quieren mandar con un presidente, suponiendo que él va a ser, después de que justamente había estado en una reunión del Senado de la República, en comisiones, en donde había dicho que era probable que siguieran subiendo las tarifas.

Aunque fue un discurso ahí medio raro diciendo que lo más probable era que quién sabe ¿no? Si bajaban, subían o se mantenían igual,

pero es obvio que, como ya lo sabemos en nuestro país, cuando algo sube de precio, olvidémonos de que vaya a bajar.

Entonces, pareciera, en ese sentido, no estarse mandando un mensaje que recoja el descontento de sectores muy importantes de la población, pero insisto, son sus reglas y en esta tesitura nos seguiremos confrontando con distintos puntos de vista. Ojalá y logremos coincidencias con ellos, particularmente, en el ámbito legislativo, pero no parecieran estar entendiendo que lo que requerimos es un cambio en el modelo que se ha estado aplicando en nuestro país, que no está funcionando una parte muy importante de las cosas y que, por lo tanto, está impactándose negativamente en la población.

Pues ya nos veremos, en todo caso, electoralmente en el 2017 y luego en el 2018.

PREGUNTA.- ¿Y en el caso de su partido, cuándo se va a decidir?

RESPUESTA.- Está convocado el Consejo Nacional para continuar después del receso el próximo sábado 16, de mañana en una semana. Yo espero que las pláticas entre los dirigentes nacionales del partido, de sus diversas expresiones plurales, lleven a un acuerdo para que podamos transitar, falta más de una semana todavía para que esto suceda. Ha habido reuniones diversas, ha habido intercambios de documentos, de propuestas, sobre lo que debe hacer el PRD y espero que de este proceso, de este evento próximo, nos pongamos en la mejor disposición de caminar juntos para enfrentar los retos tan importantes que tenemos en el país.

PREGUNTA.- Sobre las tarifas, hay quién dice que no caben las críticas, al menos las de los legisladores, porque estaba la de flotación de los precios de la gasolina y de la alza en las tarifas energéticas, de la luz. Los diputados, los legisladores lo aprobaron, entonces, hay quienes dicen que no caben las críticas a esta movilidad de los precios que estamos viendo.

RESPUESTA.- La decisión siempre está en manos del Poder Ejecutivo, no en manos de los legisladores, que no nos quieran hacer cómplices de decisiones erróneas, así lo digo claramente.

PREGUNTA.- Pero si se aprobó en esos términos en la ley de Ingresos, en el paquete económico del año pasado, bueno de este año.

RESPUESTA.- Con la promesa clara de parte del Ejecutivo y, particularmente, del titular de la Secretaría de Hacienda de que iba a avanzarse precisamente en el sentido de la disminución de precios de las gasolinas, de la energía eléctrica, y eso fue meramente pasajero. A la mejor esperaban que pasará el 5 de junio a ver cómo les iba electoralmente, pero luego vino...

PREGUNTA.- ¿La culpa es de ellos, del Ejecutivo?

RESPUESTA.- La responsabilidad fundamental es del Ejecutivo, ellos son los conductores de la política económica de nuestro país con sus impactos sociales. No le demos más vueltas al asunto.

PREGUNTA.- Diputado, ayer legisladores del PRD abrían la posibilidad para lanzar la Reforma Educativa, señalaron que van iniciar mesas de trabajo la próxima semana ¿hay consenso en todo el PRD, ya que también Morena se sumó a esta apertura de revisar la Reforma Educativa?

RESPUESTA.- Yo reitero lo que dije hace apenas unos días aquí mismo en San Lázaro en el sentido de que toda ley es perfectible, la propia Reforma Educativa era reformable para perfeccionar cosas que no están funcionando bien, para revisar lo que el propio secretario de Gobernación había expuesto en un documento que le entregó a dirigentes de la CNTE.

En el sentido de estar dispuestos a revisar aspectos específicos como el de la evaluación, su aplicación, la manera en la que se estaba desplegando, revisar los asuntos relacionados con sanciones que se habían venido aplicando a distintas partes del magisterio agrupado en la CNTE.

Después vino esta situación inexplicable, porque pareciera que se han vuelto especialistas en echarle leña al fuego desde el gobierno, de hacer un reajuste de salarios con base solamente, de percepciones, con base solamente en el sueldo, y no en los estímulos de la carrera magisterial, etcétera, que ha provocado descontento, entendible y justo, de otros sectores del magisterio que no están agrupados en la CNTE y que no estaban movilizándose en otras partes del país. Todo esto debe ser revisable, por supuesto, y deben ser escuchadas las distintas voces.

Yo celebro que, además de la disposición del gobierno de estar dispuestos a revisar estos temas, se haya incorporado también la otra vertiente del sindicato magisterial que es el SNTE.

Y además, yo estoy convencido y hago un llamado para que no solamente sean incorporadas estas dos partes importantes del magisterio nacional a los debates para la construcción de un nuevo modelo educativo nacional que le urge al país, sino que sean incorporadas organizaciones de la sociedad civil que han tenido una larga lucha por elevar la calidad de la educación en México; y también que se incorporen especialistas en educación, en pedagogía, para que se construya de cara al país, de cara a la sociedad, el nuevo modelo educativo nacional.

En este ámbito, por supuesto, el avanzar en revisar lo que hasta hoy ha sido la Reforma Educativa para perfeccionarla, para hacer que avance en el cometido fundamental de elevar la calidad de la educación, y que salgamos de ese lugar tan deplorable que hoy tenemos, prácticamente estar situados en el último lugar de los países de la OCDE, y que nos pongamos, por lo menos, en la media. Si queremos ser un país que despunte, que se relance, que crezca en todos sentidos, lo fundamental es apostarle a la educación.

PREGUNTA.- Los están acusando de politizar el tema del conflicto magisterial (inaudible).

RESPUESTA.- ¿Qué político nos está acusando de politizar?

PREGUNTA.- PRI y...

RESPUESTA.- ¿Y ellos no son responsables, en todo caso, de lo que está pasando en el país?

Miren, si el tema de la Reforma Educativa ha de revisarse, ¿quiénes harán la revisión y las posibles reformas? Pues los diputados que formamos parte de partidos políticos.

Me parece que es una soberana, cómo le podríamos llamar, tontería para decirlo de la manera más sutil y menos áspera, el que salgan con una acusación de ese tipo. Hay quienes se han querido montar en el conflicto magisterial sí, pero para azuzarlo, incluso, para dañar a la población.

PREGUNTA.- ¿De Morena?

RESPUESTA.- Pues claramente del partido Morena, que ustedes los han visto participar en ese tipo de actividades. Yo digo: este tipo de cosas que afectan a la población, que siguen, particularmente, el día de hoy todavía expresándose en bloqueos intermitentes en la Ciudad de México; yo no sé en qué cabeza cabe que piensen que les van a ganar más simpatías, cuando afectan la vida cotidiana de la población en todos sentidos.

PREGUNTA.- ¿Pero qué garantía hay, verdaderamente de que hagan una reforma que complazca a la CNTE y se acabe todo esto? Porque hemos visto a lo largo de años y más años, incluso, antes de la reforma, veíamos las manifestaciones de la CNTE, los bloqueos, antes otros motivos, ahora la reforma.

¿Hay verdaderamente la garantía de que la CNTE con esto va a desactivar la violencia, o los bloqueos, o las movilizaciones, a partir de esta reforma, porque la verdad...?

RESPUESTA.- Yo no estoy hablando de que se va a dar garantía, de que con la reforma se vayan a acabar protestas de algún grupo, y no se hará, no se debería hacer, una revisión de la reforma para enriquecerla, para dar satisfacción a un grupo determinado para que ya no siga protestando, porque, entonces, estaríamos fritos y nos estaríamos equivocando.

En el centro de la discusión, de la reflexión, y de lo que deba revisarse, debe estar el elevar la calidad de la educación. El construir un nuevo modelo educativo nacional que tenga en el centro la calidad de la educación, de otra manera no va a servir.

PREGUNTA.- Porque la percepción es esa diputado, que ahora ya se habla de modificar la Reforma Educativa para complacer a un grupo.

RESPUESTA.- No, yo no estoy en eso, no sé quién lo esté... Bueno, más o menos me imagino quién lo está diciendo.

Pero de lo que yo escuché y revisé de las declaraciones de senadores del PRD el día de ayer, fue en el sentido de decir: hay que revisar para ver qué es lo que no está funcionando y para que se enriquezca lo que se plasmó en la Reforma Educativa.

PREGUNTA.- Evaluación magisterial, no quieren.

RESPUESTA.- Evaluación magisterial tiene, a mi juicio, que seguirse haciendo como se hace en todas las disciplinas profesionales, en todos los ámbitos de la vida, para seguir mejorando, sino, entonces, vamos a estar condenados al fracaso, al atraso, y a la mediocridad.

PREGUNTA.- Entonces, no a la Reforma Educativa, ¿se tiene que hacer otra ley o cómo?

RESPUESTA.- Yo no estoy diciendo no a la Reforma Educativa, yo lo que estoy diciendo es que la reforma misma como parte de una ley y de disposiciones que se tomaron en su momento, siempre son perfectibles y, por lo tanto, son reformables.

El tema fundamental o del asunto fundamental es ¿en qué sentido, para darle gusto y estar a contentillo de algún grupo? no se trata de eso, porque entonces mejor digamos ya “entreguemos los bártulos y que ya la CNTE haga lo que quiera con el sistema educativo nacional”. Yo digo que sería un craso error si se pensara en que esta debe ser la lógica que debe conducirnos.

Ahora, no podemos ni debemos negarnos al diálogo, nosotros mismos como legisladores somos por antonomasia discutidores de los grandes temas del país, somos parlamentarios, y estamos obligados a escuchar a la población. Hay que ver en qué cosas tienen razón, en qué cosas no, y en lo que estemos convencidos de que tienen razón pues hacerles caso, incorporarlos. Nadie tiene la verdad absoluta.

PREGUNTA.- ¿Está de acuerdo en lo que ayer planteaba Neri, que la semana entrante diputados y senadores de su partido van a trabajar con la CNTE en una iniciativa de reforma? ¿En eso está de acuerdo?

RESPUESTA.- Pues yo digo, si quieren trabajar algunos con ellos, veamos en qué sentido van a avanzar.

Yo digo que la lógica en la construcción del nuevo modelo educativo nacional no es sentarse con un sector porque protesta, sino incorporar a lo mejor que tiene la sociedad, que tenemos mucho de donde escoger, para construir ese modelo educativo nacional. Así de sencillo.

PREGUNTA.- Diputado, pero también los empresarios son los que protestaron, y también son un grupo y, sin embargo a ellos sí les hicieron caso.

RESPUESTA.- En otra materia.

PREGUNTA.- En otra reforma.

RESPUESTA.- Sí, y que yo, en verdad, no dejaré de expresar mi inconformidad y mi extrañamiento, si se puede decir de esta manera, por el hecho de que, con tal de que quitaran todo ese adefesio contenido en el artículo 32 de la Ley de Responsabilidades Administrativas, se olvidaran de aquello por lo que ellos salieron a manifestarse en el Ángel de la Independencia, de “alto a la corrupción, sí a la 3 de 3”.

Entonces de repente ya se les olvidó dónde quedó todo eso. Ahí no hay congruencia, más bien parecía que estaban, en todo caso, viendo cómo no les afectaba, como indiscutiblemente se les podía afectar, con eso que el PRI y sus aliados incorporaron en el artículo 32.

PREGUNTA.- Diputado, regresarle los privilegios que tenía la CNTE anteriormente y que...

RESPUESTA.- Ya dije que no, ni a la CNTE ni al SNTE.

No puede ser que se les entregue la educación solamente porque uno protesta o porque el otro pueda amenazar con cualquier cosa.

No pueden ser los únicos destinatarios de lo que se deba revisar. Los destinatarios fundamentales de lo que deba revisarse deben ser la sociedad y los alumnos; los educandos a los que tenemos que formar.

PREGUNTA.- ¿Esto quiere decir que el sector educativo está secuestrado por una de las dos partes?

RESPUESTA.- Pues estuvo secuestrado, fundamentalmente, por un caciquismo sindical que duró décadas y que empezó a ser cimbrado con la propia Reforma Educativa.

Después, resultó que los privilegios también estaban en la otra parte, en la que se decía anti-charrista, y han ido quedando evidenciadas muchas cosas que revelaban que los vicios que se criticaban en la CNTE también estaban en la otra parte.

No hay que regresar al secuestro de la educación por ningún grupo del magisterio, cualquiera que sea, sólo para satisfacer intereses que no tienen nada que ver con la educación de nuestro país.

Muchas gracias.

--ooOoo--